

PLAZA DE TOROS

Recientemente hemos sido informados sobre el cambio de ubicación de la Plaza de Toros y del nuevo recorrido de los encierros, y en este sentido creemos dejar constancia de lo siguiente:

El año pasado el montaje y desmontaje de la Plaza como muchos pudisteis comprobar no fue el apropiado, de hecho todos pudimos comprobar que la plaza estaba desviada unos 15°, si accedíamos a ella desde la calle Real)... Nosotros además vigilábamos el montaje y supervisábamos el proceso aún más en el desmontaje, el año pasado, por mucho que se justifiquen, esto no fue así. Una pieza de mecano no puede desmontarse a golpe de radial. Quitar piezas soldadas no montadas y ensambladas, ha precipitado la jubilación de la plaza...

El cambio de ubicación de la plaza ha sido una improvisación más, puesto que hace dos meses nos presentaron los presupuestos para el ejercicio 2017 y se podían haber incluido los 60.000 € que según dijeron en el pleno del 6 de julio era el coste que nos iba a suponer el cambio de recorrido, (alquiler de plaza y adecuación del recinto ferial y encierro). Creemos que han tenido todo un año para prever esta situación pero una vez más, nos vemos sometidos a las prisas. En el pleno del 1 de agosto nos van a presentar el proyecto final para su aprobación, que luego tiene un mes de plazo para su exposición pública... Entendemos que se saltarán el procedimiento porque si no, no tendremos fiestas...

Durante los años que estuvimos nosotros, invertimos un total de 25.000€ en la reparación y refuerzo de los asientos y además un cambio continuado de las maderas deterioradas.



Lo que nos han contado en el comunicado no atiende a la verdad, la estructura no está dañada que es lo importante, sí algunos hierros, pero se podrían haber ido reparando y el coste hubiera sido menos que el presupuestado para el cambio de ubicación.

La plaza no cumple ni ha cumplido nunca las medidas de evacuación de seguridad de caída en altura por la barrera y la última fila, pero eso no es óbice para inventarse ahora el cumplimiento de la seguridad.

Nuestra posición al respecto la hemos manifestado en el pleno, de hecho en el pleno de Mayo, el Alcalde nos contestó literalmente: *“Vamos a tener una reunión con vosotros cuando lo tengamos seguro y un acto público para darlo a conocer”*, pero ni ha habido reunión con nosotros, ni acto público con los morateños, **COMO PROMETIÓ**. Es más fácil enviar una carta a los hogares dando una versión alejada de la realidad, para no dar la cara y no permitir que los vecinos diesen su opinión y contestasen todas las preguntas que nos hacen a nosotros. ¿Habrá talanqueras en todo el recorrido?, ¿En una acera?, ¿En las dos? ¿Tendremos que proteger las puertas y ventanas con maderas

o hierros?, ¿Quién lo paga, quién lo abona?, ¿Dará el Ayuntamiento una ayuda o pagará los gastos que les supone proteger las viviendas del nuevo recorrido??

No quisimos politizar las fiestas, hemos esperado prudentemente esa reunión, pero no la hemos tenido, y ya han empezado las obras, y tampoco tenemos las respuestas que los vecinos nos hacen. Hemos pecado de prudentes y pacientes.

Manifestado todo lo anterior, y asumiendo que el cambio de la plaza habría que debatirlo tarde o temprano, si hubiera que hacerlo tendría que contar con el respaldo de los morateños y por lo tanto tendría que ser una decisión madurada y estudiada, preparando una zona para la plaza con zonas paralelas y además en todo caso, el encierro por lo menos podría haberse realizado por la calle Real pues el recorrido diseñado por la calle De la Iglesia y Domingo Rodelgo no respeta ni la tradición y además la salida de los toros no es nada vistosa y sí peligrosa.

El tiempo apremia y los plazos legales no se van a cumplir... *“Las improvisaciones son mejores cuando se preparan”* decía irónicamente William Shakespeare



¿HAY ALGO QUE ESCONDER?

¿Qué está pasando con la Plaza de Toros? ¿Qué pasará con el encierro? ¿Por qué se hace todo a última hora? **¿Hay algo que esconder?**

¿Qué está pasando con la Policía Local? ¿Por qué dimitió el cabo de policía? ¿Por qué ningún agente por antigüedad quiso asumir la Jefatura de la Policía de Morata y se tuvo que recurrir al último agente? **¿Hay algo que esconder?**

¿Qué es el proyecto Ner-ta? ¿Para quién va destinado?

¿Quién es la persona que está cobrando por hacer este proyecto? ¿Es de algún partido? **¿Hay algo que esconder?**

¿Por qué el Equipo de Gobierno se ha puesto a cambiar nombres de parques y calles en lugar de gestionar? ¿Hay alguna directriz superior para hacerlo? **¿Hay algo que esconder?**

¿Por qué el Equipo de Gobierno no se quiere sentar con la oposición para tratar temas

relativos a personal del Ayuntamiento, cambios de ubicaciones o gratificaciones a “algunos” trabajadores municipales” **¿Hay algo que esconder?**

¿Por qué se ha quedado desierto el concurso para gestionar el quiosco de la piscina? ¿Por qué entonces ha podido ser adjudicado? ¿Por qué la actividad de la piscina hace unos años estaba fuera de “norma” como dijo el alcalde en un pleno y ahora no? **¿Hay algo que esconder?**

CUANDO LA "INCLUSIÓN" SE CONVIERTE EN MAMONEO

El Equipo de Gobierno en Morata de Tajuña se anunciaba hace dos años como "un proyecto social" y de "inclusión" para todos los vecinos del municipio, analizamos que han conseguido en temas de inclusión:

- Notas de Prensa – Les damos un sobresaliente. Han hecho incluso más notas de prensa diciendo que hacían proyectos de inclusión que las personas a las que han ayudado, y esto es muy meritorio (Nuestra ironía también lo es...)

- Creación de la Oficina de Inclusión - ¿Y esto qué es? Pues es una cosa que me invento para que ni la Mancomunidad de Servicios Sociales "Las Vegas", ni los Servicios Sociales, ni los técnicos especializados en la materia social puedan decirme, a mí que soy el alcalde, lo que "puedo" y "no pue-

do" hacer. Así, de esta forma, sin necesidad de ningún filtro, ni que nadie estudie el caso se pueda conceder el acceso a cualquier solicitante, sin ningún coste y además contratar a los profesionales que yo quiero, sin que haya selección al respecto.

LOS MORATEÑOS NOS GASTAMOS APROXIMADAMENTE UNOS 45.000 AL AÑO EN EL PROYECTO NERTA Y LA OFICINA DE INCLUSIÓN

- ¿Cuánto dinero de nuestros impuestos se destina a esta "ludoteca" camuflada? Aunque hemos pedido desde la oposición seguimiento del proyecto, la opinión de los técnicos, nadie nos cuenta nada, pero como las facturas están a disposición de todos, nuestros cálculos es que los morateños nos gastamos aproximadamente unos

45.000 euros al año en esto.... Es decir, unos 3.000 euros al mes de nuestros impuestos.

- Si a esto le sumamos los aproximadamente 15.000 euros del proyecto Nerta, gestionado por la persona que iba de nº 3 en la Lista Electoral de Izquierda Unida, (de la que no ponemos en duda su profesionalidad, aunque no nos han proporcionado su titulación), estamos hablando de más de 60.000 euros destinados a "dedo" para proyectos con cierta indefinición... Objetivo: Elecciones en 2019.

- Por cierto, todos los usuarios de estos servicios "van de gratis" ¿Por qué no ponen gratis todo lo demás? ... Bueno, mejor retiramos esto último, pues se verán tentados a proponerlo...Las políticas socialistas suelen ser así, ¡Gratis para todos que ya pagarán otros!



POLICÍA LOCAL

El 10 de febrero, solicitamos por registro de entrada en el Ayuntamiento las fichas técnicas de los vehículos de policía para saber el estado de los mismos, a ese escrito nos contestaron varias semanas después que solamente faltaba la ITV de la motocicleta, pero que cómo no la usaban, no era problema (respuesta a todas luces inapropiada). Insistimos

nuevamente por escrito y no obtuvimos más respuesta.

Pasadas unas semanas, un vehículo de la policía tuvo un pequeño accidente, y fue en ese momento cuando pudimos comprobar que efectivamente varios vehículos no tenían la ITV pasada. No quisimos hacer uso de esta información, y en

una reunión con el Alcalde expresamos que este hecho era tan grave, que tendría que dimitir el responsable de policía.

En esa reunión, nos comunicaron que en los cambios en el organigrama de la policía iban a ser inminentes, pero estamos en Agosto, y no se ha hecho nada de lo prometido.

PRESUPUESTOS MUNICIPALES

Atrás quedó la "interpelación" de los grupos de la oposición, cuando manifestaban que los presupuestos debían ser participativos y atrás quedó aquello de que había que presentar los presupuestos 2 meses antes del vencimiento de año, para empezar el año siguiente con presupuestos aprobados y no prorrogados.

Queridos vecinos, este Gobierno, aún teniendo mayoría, nos presentó los presupuestos municipales en el mes de marzo, con el argumento de que no había tenido tiempo porque el anterior concejal de hacienda había dimitido de sus funciones.

Entendiendo el incidente, aunque no eximiéndoles de la responsabilidad, y valorando minuciosamente los datos aportados, concluimos con la no aprobación por parte de nuestro grupo por las siguientes razones:

Por la rebaja de las ayudas para el IBI, y sin embargo el aumento en 55.000€ para sufragar el Proyecto Nerta y la Oficina de Inclusión.

Por amortizar la deuda existente de 500.000 € con las entidades bancarias puesto que ahora pagábamos poco y no creíamos una buena estrategia para las arcas municipales.

Por no detallar nada en inversión, y porque lo único que han presupuestado son 140.000 € para la parte proporcional de la obra de las caballerizas, que por otro lado, no creemos que se pueda realizar en este ejercicio por las fechas en las que estamos, teniendo en cuenta que hay que realizarlo de acuerdo a los tiempos que marca la Ley de Contratos del Sector Público.

Porque han introducido el abono del parque de calistenia que han realizado en el Jardín de "El Bosque", que creemos que cuenta con un mantenimiento elevadísimo para el resto de años, y que ha supuesto por el momento más de 55.000 € a las arcas municipales.

Y un sinfín de detalles que nos parece irrelevantes, teniendo en cuenta que el año pasado todo lo que destinaron a inversión no lo adquirieron (un camión de la basura, una barredora...)

En fin, en definitiva, estamos a la espera de recibir la liquidación final de 2016 para poder determinar si los gastos ejecutados han respetado o no el presupuesto, o como ya pudimos advertir en la liquidación del primer semestre, estos datos no estaban ajustados como se requiere en la dinámica de una administración local.

Si a esto, además le añadimos que no están recurriendo a la ley de contratos para contratar, detectamos que todo lo prometieron en campaña lo están incumpliendo. Sabemos que el día a día a veces hacen imposible que todo se tramite de acuerdo a normativa, pero ellos que presumían de que esto iban a tener al día, resulta que están haciendo muchos menos concursos de los que nosotros hacíamos, y los que están haciendo, a veces se les quedan desierto... Hemos detectado que no han tramitado el de fotovoltaicas, por el que el Ayuntamiento recibía una suma generosa de dinero; no tenemos contrato formalizado de desratización, se ha quedado desierto en de telefonía; se realizó un procedimiento negociado sin publicidad para gestionar la piscina

municipal, que se quedó desierto, y ahora la nueva negociación va a costar más a los morateños; y la adjudicación del nuevo gimnasio municipal y resto de actividades, ha supuesto que nos quedemos sin actividades deportivas en verano (y teniendo en cuenta que quedan acciones que solucionar, lo mismo llega septiembre y seguimos sin disponer de ellas).

Cada cual podrá entender lo que quiera, pero en el actual Ayuntamiento se están produciendo hechos cuestionables, hemos pedido información al respecto de varios asuntos, y no llegan estos informes por más que insistimos, no obstante, tenemos la certeza de que el nuevo conserje que se ha contratado está cobrando más que el resto de conserjes; se ha amortizado la plaza de la vicesecretaria, a la que le queda un año por jubilarse; se despidió a la Agente de Desarrollo Local; se están cargando estructuras que funcionaban, como la de la policía y que ahora va a costar más a los morateños... Y todo esto, sin el consenso, ni el apoyo de los sindicatos... Los actuales gobernantes ni siquiera respetan lo que ellos mismos firmaron. Y por mucho que lo quieran disimular, su única intención es quitarse de en medio a los profesionales que ellos creen que NO están de su lado.

En cuanto a la Presidencia de la Mancomunidad, más de lo mismo, contrataciones a dedo, sin ningún requisito consensuado, recientemente han contratado un Asistente Social y a una Directora de la Mancomunidad sin ningún proceso de selección, y todo esto... ¿¿Hay que aplaudirlo??